

Notulen GMR-vergadering 25-11-2025

1. Opening

Voorstellen kandidaat ouders Mozaïek Sharon en Cris.

2. Agenda

Vastgesteld

3. Notulen

Vastgesteld

Verslag RvT vastgesteld

4. Mededelingen

Daphne gaat de notulen van de MR'en analyseren.

Linde vraagt de notulen op.

Linde stuurt de reglementen en statuten zodat deze vastgesteld kunnen worden.

5. Inhoudelijk voorbespreken

Vragen leerlingen/ouders: hoe ervaren leerlingen het om op het GO/GBO te zitten. Ervaren zij het stigma van GO/GBO onderwijs?

6. Onderwijsopbrengsten

Er zijn twee keer per jaar kwaliteitsdialogen op alle scholen. Afgelopen september zijn deze geweest over het schooljaar 24-25. In deze gesprekken wordt besproken wat opvalt en wat nog verbeterd kan worden. Daarnaast zijn nog vervolgesprekken over de vervolgstappen op de verschillende scholen en wat zij hiervoor nodig hebben. Hierbij worden ook de audits binnen de scholen meegenomen.

Het is lastig kaders stellen over wanneer je tevreden bent, ook voor de inspectie. Er is dus geen vastgestelde externe norm. De scholen stellen zelf normen en toetsen hun eigen resultaten aan die normen. Het doel binnen Elan is het stellen van ambitieuze, maar reële doelen.

In hoeverre ervaren scholen dat uitval en wisselingen in personeel invloed hebben op de veiligheid in de klas en leeropbrengsten? Continuïteit is een belangrijke norm voor het waarborgen van je kwaliteit. Uitval heeft dus invloed, maar er wordt gezocht naar zo goed mogelijke manieren om dit op te vangen. Bijvoorbeeld door inzet van bovenschoolse leraarcoaches en extra formatie in de vrije ruimte.

Waar mogelijk een relatie wordt gezien is dat wisseling van directeur invloed heeft op de onderwijskwaliteit.

Wat zijn de belangrijkste didactische/methodische verschillen tussen scholen die de norm wel halen en scholen die dat niet doen?

Er is in kaart gebracht wat onze normen zijn voor goed onderwijs. Om deze reden is er op alle scholen een effectieve pedagogische aanpak en didactisch instructiemodel gekozen.

De scholen zijn op deze gebieden moeilijk te vergelijken.

Wat wel bekend is dat de leerkracht heel belangrijk is voor onderwijskwaliteit.

Is er een verband tussen inzet van (on)bevoegde leerkrachten en schommelingen in leeropbrengsten op die scholen?

Hier zijn geen verbanden tussen te zien, omdat bevoegd niet altijd iets zegt over competentie. Daarom zijn er hier ook geen normen voor.

Burgerschap is een aandachtspunt uit de analyse. Wordt er stichting breed iets gedaan aan burgerschap, omdat veel scholen dit nog niet voldoende behalen?

Dit wordt vooral in het IB-netwerk besproken. De plannen zijn er op alle scholen, maar het aanbod staat nog niet overal. Dit komt omdat burgerschap verweven zit in je volledige onderwijsaanbod. Dit maakt dat het meetbaar maken van burgerschap nog moeilijk is.

De visie van het CvB is dat wij de hele dag bezig zijn met burgerschap en dat het meetbaar maken iets is wat vanuit de inspectie komt en de vraag is wat je gaat meten als je dit meet.

Op ECB slaagt 70% van de leerlingen, maar stroomt 52% uit onder OPP niveau. Daarbij stromen er veel leerlingen uit zonder diploma. Kunnen jullie deze cijfers verder toelichten en wat daarop gebeurd is?

Hier is over in gesprek gegaan met de school. Wanneer leerlingen een overgangsbewijs hebben van havo 3 naar havo 4, dan kunnen ze naar een MBO4 opleiding. Dit is daarmee uitstroom onder OPP, ondanks dat deze uitstroom heel passend kan zijn. Twee jaar voordat een leerling uitstroomt wordt de uitstroom bestemming bepaald, wanneer deze bijgesteld wordt, dan telt dit niet als uitstroom op OPP niveau.

Bij het GVO wordt gestreefd naar 100% slaging. Is dit een passend streefniveau?

Het streven is dat alle leerlingen die examen doen dit behalen. Dit betekent echter niet dat dit het doel of de verwachting is en dat hiernaar gehandeld wordt door bijvoorbeeld leerlingen geen examen te laten doen.

Weten wij hoe onze GBO leerlingen het doen in het GVO?

Dit wordt niet afzonderlijk in kaart gebracht. Wel wordt bij alle leerlingen gekeken naar of leerlingen na drie jaar nog op niveau zitten wat in het PO verwacht werd. Hier scoren de GBO scholen goed op.

7. Jaarplan 2026

Hoe ziet de begeleiding van twee jaar eruit voor leerlingen die geen uitstroombestemming hebben?

Hier is nog geen concreet plan voor. Dit punt komt voort uit een nieuwe wet. Om deze reden staat dit doel erop en gaat er een plan geschreven worden.

8. Begroting 2026

Er staan geen grote veranderingen op de begroting.

De GMR vindt het goed dat er scenario's geschetst worden voor mogelijke groei. Het CvB kijkt goed naar de toekomst van de stichting.

De ontwikkelingen op de groepsstop worden besproken met de samenwerkingsverbanden in kaart gebracht of dit gehandhaafd moet worden.

9. Actualiteit CvB

Het CvB heeft de keuze gemaakt om voor het strategisch beleidsplan te spreken met de mensen die het in de uitvoering moeten doen. Hierbij worden steeds partijen toegevoegd die toch als toevoeging worden toegevoegd. Dit is vaak naar aanleiding van eerdere gesprekken met andere partijen.

Het nieuwe mantra is: hoe kunnen we zorgen dat systemen en scholen versterkt worden en er niet meer alleen naar individuele leerlingen gekeken wordt.

10. Besluitvorming/adviezen

GMR geeft een positief advies op de meerjarenbegroting.